



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

10. Povrv-81/2021.

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu toga suda Jeleni Antić Šego kao sucu pojedincu, na temelju pisanog prijedloga višeg sudskog savjetnika - specijalista Tihane Božičević, u pravnoj stvari tužitelja Q. DOM d.o.o. u stečaju, 49250 Markušbrijeg, Markušbrijeg 136, OIB: 52927534822, protiv tuženika Q-MOBILE FACTORY d.o.o., 10437 Rakitje, Rakitska cesta 19, OIB: 93603171956, zastupanog po punomoćniku Elvisu Severu-Korenu, odvjetniku uz Zagrebu, Dubrava 124, radi isplate iznosa od 99.272,62 kn, dana 17. ožujka 2021.

r i j e š i o j e

I. Stavlja se izvan snage rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave poslovni broj: Ovr-1463/2020 koje je donio javni bilježnik Tomislav Knez iz Svete Nedelje, Hrvatskih branitelja 49, dana 26. listopada 2020., u dijelu kojim je određena ovrha i ukidaju se provedene radnje.

II. Postupak će se nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

III. Nalaže se strankama jedna drugoj izravno upućivati pismena preporučeno poštom s povratnicom ili na drugi način koji omogućava dokaz o obavljenoj predaji, osim ako su obje stranke ili njihovi punomoćnici ili zakonski zastupnici uvijek dužni podneske podnositi u elektroničkom obliku u skladu s člankom 106.a Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP). Ako je koja od stranaka fizička osoba s registriranom djelatnošću, pismena joj se mogu predati izravno u njezinu sjedištu uz potvrdu o preuzimanju pošiljke. Dokaze o obavljenoj dostavi stranke su dužne dostaviti u spis u roku od 15 dana od izvršene dostave. (čl. 133.c ZPP-a).

IV. Poziva se tužitelj da u roku od 30 dana od dana primitka ovog rješenja dostavi očitovanje na navode ovršenika iz prigovora od 16. studenoga 2020., te iznese sve činjenice na kojima temelji svoj zahtjev i predloži dokaze potrebne za utvrđivanje iznesenih činjenica.

V. Poziva se tuženik da u roku od 30 dana od dana primitka podneska tužitelja iz toč. IV. ovog rješenja iznese sve činjenice na kojima temelji svoje navode i predloži dokaze potrebne za utvrđivanje iznesenih činjenica.

VI. Upozoravaju se stranke da su dužne već u tužbi i odgovoru na tužbu, a najkasnije na pripremnom ročištu, iznijeti sve činjenice na kojima temelje svoje zahtjeve, predložiti dokaze potrebne za utvrđivanje iznesenih činjenica te se izjasniti o činjeničnim navodima i dokaznim prijedlozima protivne stranke. Stranke se upozoravaju da nakon zaključenja prethodnog postupka ne mogu iznositi nove činjenice i predlagati nove dokaze, osim u slučaju iz čl. 299. st. 2. ZPP-a.

VII. U postupku u povodu pravnog lijeka protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave stranke mogu istaknuti prigovor stvarne i mjesne nenadležnosti sve dok se pred tim sudom ne upuste u raspravljanje o glavnoj stvari (čl. 453. st. 3. ZPP-a).

VIII. Ako tuženik u odgovoru na tužbu prizna odlučne činjenice, neovisno o tome što osporio tužbeni zahtjev, sud može u skladu s čl. 284. st. 5. ZPP-a bez održavanja pripremnog ročišta donijeti presudu (presuda bez održavanja rasprave) ako ne postoje druge smetnje za njeno donošenje sukladno čl. 332.a st. 2. ZPP-a.

IX. Ako s pripremnog ročišta izostane tužitelj, ili ako na to ročište ne dođe tuženik, a nema uvjeta za donošenje presude zbog izostanka, rasprava će se održati s prisutnom strankom u skladu s čl. 291. st. 1. ZPP-a. Ako s pripremnog ročišta neopravdano izostanu obje stranke ili ako dođu na ročište, ali se neće upustiti u raspravljanje, ili se udalje s ročišta, smatrat će se da je tužitelj povukao tužbu (čl. 291. st. 4. ZPP-a). Ako s ročišta za glavnu raspravu izostane tužitelj, ili ako na to ročište ne dođe tuženik, a uredno su pozvani, rasprava će se održati s prisutnom strankom u skladu s čl. 295. st. 1. ZPP-a. Ako s ročišta za glavnu raspravu neopravdano izostanu obje stranke ili ako dođu na ročište, ali se neće upustiti u raspravljanje, ili se udalje s ročišta, smatrat će se da je tužitelj povukao tužbu u skladu s čl. 295. st. 2. ZPP-a.

X. U postupku pred trgovačkim sudovima sud će, u pravilu, utvrditi odlučne činjenice na temelju isprava (čl. 492.a ZPP-a). Stranka je dužna sama podnijeti ispravu na koju se poziva za dokaz svojih navoda i to u trenutku predlaganja tog dokaza, a uz ispravu sastavljenu na stranom jeziku podnosi se i ovjereni prijevod (čl. 232. ZPP-a).

XI. Nalaže se strankama priložiti pisane iskaze predloženih svjedoka ili stranaka s ovjerenim potpisom davatelja iskaza kod javnog bilježnika jer će se eventualno saslušanje stranaka ili svjedoka svesti na postavljanje pitanja radi provjere, dopune ili razjašnjenja navoda iz tih iskaza. Pisani iskazi moraju biti priloženi najkasnije do zaključenja prethodnog postupka. Posljedice davanja lažnog pisanog iskaza svjedoka odgovaraju posljedicama davanja lažnog iskaza svjedoka pred sudom. Ako niti jedna od stranaka ne ospori ovjereni pisani iskaz stranke ili svjedoka ili nalaz i mišljenje vještaka i ako sud to ocijeni nepotrebnim, sud neće usmeno saslušati stranku, svjedoka ili vještaka. Ako jedna od stranaka ospori ovjereni pisani iskaz stranke ili svjedoka, ili ako sud smatra da je potrebno saslušati stranku ili svjedoka, i ako nakon toga stranka ili svjedok ne dođu na saslušanje ili uskrate usmeni iskaz, i uz primjenu prisilnih mjera prema svjedoku iz članka 248. ZPP-a, sud neće uzeti u obzir ovjereni pisani iskaz stranke ili svjedoka. (čl. 492.c ZPP-a).

XII. Sud će kazniti fizičku osobu, odnosno pravnu osobu koja u podnesku vrijeđa sud, stranku ili drugog sudionika u postupku, novčanom kaznom po čl. 110. st. 1. ZPP-a, odnosno novčanom kaznom po čl. 10. st. 2. ZPP-a koja teže zlouporabi prava koja joj pripadaju u postupku.

Obrazloženje

Protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave poslovni broj: Ovr-1463/2020 koje je donio javni bilježnik Tomislav Knez iz Svete Nedelje, Hrvatskih branitelja 49, dana 26. listopada 2020., ovršenik je izjavio pravodoban prigovor u kojem je u cijelosti osporio navedeno rješenje o ovrsi.

Kako je ovršenik prigovorio prethodno navedenom rješenju o ovrsi u cijelosti, to je ovaj sud temeljem odredbe čl. 287. st. 2., a u vezi sa čl. 282. st. 3. i odredbe čl. 58. st. 2. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 112/12., 93/14. i 73/17.) riješio kao u toč. I. i II. izreke ovog rješenja.

U Zagrebu 17. ožujka 2021.

Sudac:
Jelena Antonić Šego

Odluku pismeno izradila:
Viši sudski savjetnik - specijalist:
Tihana Božičević

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv toč. I. i II. ovog rješenja stranka može podnijeti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 15 dana od dana primitka prijepisa ovog rješenja. Žalba se ulaže putem ovog suda u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranku.

Protiv toč. III. – XII. ovog rješenja nije dopuštena žalba (čl. 278. st. 2. ZPP-a).

Dostaviti:

1. Tužitelju po stečajnom upravitelju, uz prigovor ovršenika od 16. 11. 2020.
2. Tuženiku po punomoćniku

Broj zapisa: **eb2f8-ba190**

Kontrolni broj: **0db85-d4a0a-da244**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JELENA ANTONIĆ ŠEGO, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.